

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
SPORZĄDZONA
DO
PROJEKTU
ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
DLA WYODRĘBNIONYCH TERENÓW
POŁOŻONYCH NA OBSZARZE
WSI RUSZÓW**

Opracowanie :

mgr Lesław Witkowski

*(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu)*

mgr inż. Marcin Sławik

*(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu)*

Węgliniec, 9.06.2026 rok

SPIS TREŚCI :

1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA
2. PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY
3. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI
4. METODA SPORZĄDZENIA PROGNOZY
5. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU
6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTALONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM
8. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA
 - 8.1 Położenie, morfologia
 - 8.2 Hydrografia
 - 8.3 Budowa geologiczna
 - 8.4 Warunki wodne
 - 8.5 Warunki glebowe
 - 8.6 Szata roślinna
 - 8.7 Warunki klimatyczne.
 - 8.8 Dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu
 - 8.9 Stan ochrony prawnej zasobów przyrodniczych
 - 8.10 Stan ochrony prawnej zasobów kultury
 - 8.11 Stan ochrony prawnej wynikający z innych przepisów szczegółowych
9. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU
 - 9.1 Wpływ na stan atmosfery
 - 9.2 Wpływ na rzeźbę terenu
 - 9.3 Wpływ na gleby
 - 9.4 Wpływ na kopaliny
 - 9.5 Wpływ na klimat lokalny
 - 9.6 Wpływ na warunki gruntowo-wodne
 - 9.7. Wpływ na ludzi
 - 9.8 Wpływ na zwierzęta i rośliny
 - 9.9 Wpływ na ekosystem
 - 9.10 Wpływ na krajobraz
10. OCENA USTALEŃ PLANU W KONTEKŚCIE UWARUNKOWAŃ PRZYRODNICZYCH I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
11. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ STANOWIĄCYCH SKUTEK REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO
12. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO
13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ USTALONYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
14. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO
15. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU
16. STRESZCZENIE.
17. ZAŁĄCZNIKI:
 - 1) Oświadczenie autora prognozy.
 - 2) Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko w skali 1:1000.

1. PRZEDMIOT I CEL OPRACOWANIA.

Niniejsza prognoza została wykonana w związku z wymogami art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026r., poz. 670).

Prognoza ma na celu przedstawienie wyników analiz i ocen do proponowanych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ochrony środowiska oraz skutków jakie mogą one spowodować w okresie realizacji ustaleń planu.

Projektem zmiany planu objęto tereny działek położonych w obrębie geodezyjnym Ruszów, o łącznej o powierzchni 7,70 ha. W granicach planu znajdują się tereny zurbanizowane wsi Ruszów wraz z niewielkimi terenami rolnymi przylegającymi bezpośrednio do istniejącej zabudowy.

W granicach projektu planu obowiązują ustalenia:

- 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów uchwalonej uchwałą nr 343/XXI/16 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 30 sierpnia 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 13 września 2016 r. poz. 4192),
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów leśnych i rolnych gminy Węgliniec uchwalony uchwałą Nr 186/XXVII/08 Rady Miejskiej w Węglińcu z dnia 30 grudnia 2008 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego nr 25/2009 z dnia 18 lutego 2009 r. poz. 620. W obowiązującym planie miejscowym tereny są przeznaczone na cele rolne (rola z zakazem zabudowy).

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów została opracowana na podstawie uchwały nr 1213/LXX/23 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów położonych na obszarze wsi Ruszów, zmienionej w zakresie powiększenia obszarów objętych planem uchwałą nr 287/XVIII/2025 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 2 września 2025 r.

Ustalenia rysunkowe projektu planu przedstawione zostały na załączniku graficznym w skali 1: 1000.

2. PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY

Podstawami prawnymi niniejszej prognozy są obowiązujące ustawy i rozporządzenia, a w szczególności:

- 1) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1130, ze zm.).
- 2) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026r., poz. 670).
- 3) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2025, poz. 647, ze zm.).
- 4) Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. 2026, poz. 69).
- 5) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2023 poz. 1587).
- 6) Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 960).
- 7) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 82).
- 8) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2026 poz. 13).
- 9) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2024 poz. 1292).
- 10) Ustawa z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r., poz. 889).

- 11) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).
- 12) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).
- 13) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. Nr z 2014 r., poz. 112, ze zmianami).

Zgodnie z art. 46 pkt 1 i 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026r., poz. 670) zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów został uzgodniony z:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu - nr WSI.411.323.2025.KM z 14.11.2025 r.
2. Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Zgorzelcu – nr ZNS-9022.2.7.2025 z dnia 29.10.2025 r.

3. POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów oraz prognozę oddziaływania na środowisko opracowano na podstawie:

1. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Węglińiec przyjętej uchwałą Nr 125/XI/2019 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 27 czerwca 2019r.
2. opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Węglińiec - opracowanie PPU Witkowski & Sławik s.c. Strzelin, 2014 r.
3. prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Węglińiec - opracowanie PPU Witkowski & Sławik s.c. Strzelin, 2014 r.
4. prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Węglińiec - opracowanie PPU Witkowski & Sławik s.c. Strzelin, 2019 r.
5. Analizy ustaleń:
 - 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów uchwalonej uchwałą nr 343/XXI/16 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 30 sierpnia 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 13 września 2016 r. poz. 4192),
 - 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów leśnych i rolnych gminy Węglińiec uchwalony uchwałą Nr 186/XXVII/08 Rady Miejskiej w Węglińcu z dnia 30 grudnia 2008 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego nr 25/2009 z dnia 18 lutego 2009 r. poz. 620. W obowiązującym planie miejscowym tereny są przeznaczone na cele rolne (rola z zakazem zabudowy).
 oraz prognoz oddziaływania na środowisko sporządzonych do ww planów miejscowych – opracowanie PPU Witkowski & Sławik s.c. Strzelin, 2016 r. i 2008 r.
6. Program Ochrony Środowiska dla Gminy i Miasta Węglińiec na lata 2024-2027 z perspektywą do 2031 roku, opracowanie Westmor Consulting Urszula Wódkowska pod kierownictwem Karoliny Drzewieckiej, Włocławek 2024.
7. Plan Urzędniowo-Rolny Gminy Węglińiec, opracowanie Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych we Wrocławiu, 2008 r.

8. Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Ruszów (obręb Ruszów i Polana) na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2014 r.. Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Brzegu 2015 r.
9. Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Ruszów, Program opracowano w Nadleśnictwie Ruszów, Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Brzegu 2015 r.
10. dostępnych materiałów dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie obowiązujących przepisów prawnych, w tym na stronach internetowych: <https://geoportal.dolnyslask.pl>, <https://www.geoportal.gov.pl>, <https://geoserwis.gdos.gov.pl>.

4. METODA SPORZĄDZENIA PROGNOZY.

Opracowanie prognozy poprzedziła wizja terenu pozwalająca ocenić cechy terenu, stopień degradacji, jego użytkowanie, aktualny stan środowiska oraz podatność na degradację.

W analizie stanu środowiska przyrodniczego na obszarze objętym planem wykorzystano opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Węglińiec - opracowanie PPU Witkowski & Sławik s.c. Strzelin, 2014 i 2019 oraz prognozy oddziaływania na środowisko sporządzone do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów uchwalonej uchwałą nr 343/XXI/16 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 30 sierpnia 2016 roku i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów leśnych i rolnych gminy Węglińiec uchwalonego uchwałą Nr 186/XXVII/08 Rady Miejskiej w Węglińcu z dnia 30 grudnia 2008 r. – opracowania PPU Witkowski & Sławik s.c. Strzelin, 2016 r. i 2008 r.

W opracowaniu ustosunkowano się do przyjętych w projekcie planu założeń ochrony środowiska. Wskazano potencjalne zagrożenia oraz przedstawiono rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ ustaleń planu na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan informacji o środowisku przyrodniczym oraz przewidywanym zainwestowaniu i zagospodarowaniu terenu.

5. CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU.

Plan ustala następującą funkcję terenu:

- 1) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej - oznaczone symbolem MNW-MNB;
- 2) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług - oznaczony symbolem MN-U;
- 3) teren usług biurowych i administracji - oznaczony symbolem UA;
- 4) teren usług lub produkcji - oznaczony symbolem U-P;
- 5) teren elektrowni słonecznej - oznaczony symbolem PEF;
- 6) teren komunikacji drogowej wewnętrznej - oznaczony symbolem KR;
- 7) teren zabudowy zagrodowej - oznaczony symbolem RZM;
- 8) teren zieleni naturalnej - oznaczony symbolem ZN;
- 9) teren lasu - oznaczony symbolem L.

W zakresie infrastruktury technicznej i ochrony środowiska plan ustala:

1. Zaopatrzenie w wodę:
 - 1) zaopatrzenie w wodę: z własnego ujęcia wody lub z sieci wodociągowej;
 - 2) parametry sieci wodociągowej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych.
2. Kanalizacja sanitarna:
 - 1) odprowadzenie ścieków komunalnych: do systemu kanalizacji sanitarnej, lub z wykorzystaniem indywidualnych urządzeń do gromadzenia i utylizacji ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 2) odprowadzenie i utylizacja ścieków przemysłowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 3) parametry sieci kanalizacji sanitarnej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych.

3. Kanalizacja deszczowa:

- 1) odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z połąci dachowych i nawierzchni utwardzonych alternatywnie: powierzchniowo, do innych odbiorników wód, z zastosowaniem studni chłonnych lub zbiorników retencyjno-odparowujących zlokalizowanych na terenie inwestora, lub do kanalizacji deszczowej, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) ustala się zakaz odprowadzania wód opadowych i roztopowych na tereny kolejowe i wykorzystywania do tego celu kolejowych urządzeń odwadniających;
- 3) parametry sieci kanalizacji deszczowej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych;
- 4) obowiązuje stosowanie rozwiązań polegających na zagospodarowaniu całości lub części wód w miejscu opadu, w szczególności poprzez gospodarcze wykorzystanie, odparowanie, rozsączanie do gruntu lub retencjonowanie na działce budowlanej wraz ze spowolnieniem ich odpływu do odbiornika.

4. Elektroenergetyka:

- 2) zasilanie z dystrybucyjnej sieci elektroenergetycznej lub ze źródeł indywidualnych, w tym z wolnostojących odnawialnych źródeł energii o mocy mniejszej niż 500 kW, z wyłączeniem możliwości lokalizacji turbin wiatrowych o mocy większej niż mikroinstalacje w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 3) parametry sieci elektroenergetycznej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych;
- 4) dopuszcza się lokalizację stacji transformatorowych.

5. Zaopatrzenie w gaz:

- 1) dostawa gazu z dystrybucyjnej sieci gazowej, przyłączanie obiektów, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych;
- 2) parametry sieci gazowej należy dostosować do wymagań przepisów odrębnych;
- 3) dopuszcza się stosowanie indywidualnych zbiorników zaopatrzenia w gaz płynny, lokalizacja zbiorników i związanych z nimi instalacji zgodnie z wymogami przepisów odrębnych.

6. Zaopatrzenie w ciepło: zaopatrzenie z indywidualnych lub zbiorczych źródeł zaopatrzenia w ciepło, z uwzględnieniem ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wynikających z przepisów odrębnych i z zastrzeżeniem ust 9.

7. Telekomunikacja: dostęp do usług telekomunikacyjnych, w tym sieci szerokopasmowych, podziemną lub radiową siecią telekomunikacyjną.

8. Gospodarka odpadami:

- 1) odpady komunalne należy zagospodarować zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) odpady inne niż komunalne należy zagospodarować zgodnie z wymaganiami przepisów odrębnych.

9. Zasady lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii:

- 1) w granicach terenu elektrowni słonecznej IPEF ustala budowę niezbędnej infrastruktury technicznej, stacji transformatorowych wysokiego napięcia lub średniego napięcia, inwerterów, magazynów energii, Głównego Punktu Odbioru wysokiego napięcia, średniego napięcia, szaf elektroenergetycznych, sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia, średniego napięcia, niskiego napięcia (w tym: podziemnych kabli elektroenergetycznych wysokiego napięcia, średniego napięcia, niskiego napięcia, napowietrznych sieci elektroenergetycznych wysokiego napięcia, średniego napięcia, niskiego napięcia, rozdzielnic napięcia), sieci teletechnicznej, oświetlenia terenu i innych infrastrukturalnych obiektów budowlanych;
- 2) w granicach obszaru objętego planem miejscowym dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w przepisach odrębnych, z zastrzeżeniem pkt 3 i 4;

- 3) maksymalna moc zainstalowana wolnostojących fotowoltaicznych urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii mniejsza niż 500 kW, a w granicach terenu elektrowni słonecznej IPEF większa niż 500 kW;
- 4) w obszarze planu miejscowego ustala się zakaz lokalizacji:
 - a) biogazowni, w tym instalacji służących do wytwarzania biogazu rolniczego, niezależnie od ich mocy,
 - b) urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru, z wyjątkiem urządzeń stanowiących mikroinstalacje.

W zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie plan ustala:

- 1) ze względu na położenie obszaru objętego planem w granicach *Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 315 „Chocianów-Gozdnica”* ustala się zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód podziemnych, gruntów oraz wód otwartych (rowów);
- 2) ze względu na brak w granicach obszaru objętego planem:
 - a) terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów;
 - b) terenów górniczych;
 - c) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
 - d) obszarów osuwania się mas ziemnych;
 - e) krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa;
 nie ustala się wymagań w powyższym zakresie.

W zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu plan ustala:

1. Obszary NATURA 2000: obszar objęty planem znajduje się w całości w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Ptaków – Dyrektywa Ptasia „Bory Dolnośląskie” – kod obszaru PLB020005, obowiązują szczególne procedury związane z lokalizacją inwestycji określone w przepisach odrębnych.
2. Ustala się w granicach obszaru objętego planem zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi z wyłączeniem inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej i dróg.
3. Działalność realizowana w ramach przeznaczenia podstawowego lub uzupełniającego nie może powodować ponadnormatywnych obciążeń środowiska uciążliwościami w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, natężenia pola elektromagnetycznego poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, z wyłączeniem inwestycji w zakresie elektroenergetyki lub telekomunikacji.
4. Na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej MNW-MNB ustala się zakaz lokalizacji usług związanych z: obsługą i naprawami mechanicznymi, blacharskimi, lakierniczymi lub wulkanizacyjnymi pojazdów mechanicznych, skupu i składowania surowców wtórnych, stacji paliw oraz zakładów stolarskich i kamieniarskich;
5. Ustala się na terenie zabudowy zagrodowej RZM zakaz lokalizowania obiektów hodowlanych o obsadzie większej niż 40 Dużych Jednostek Przeliczeniowych (DJP);
6. Ustala się jako dopuszczalne poziomy hałasu wartości określone w obowiązujących przepisach odrębnych:
 - 1) na terenach MNW-MNB – jak dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
 - 2) na terenach MN-U – jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej, z zastrzeżeniem pkt 3;
 - 3) na terenie 4MN-U ustala się realizację rozwiązań technicznych zapewniających dotrzymanie standardów ochrony przed hałasem wewnątrz pomieszczeń zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - 4) na terenie RZM – jak dla zabudowy zagrodowej.

Projekt zmiany planu miejscowego wsi Ruszów przeznacza tereny rolne, tereny zabudowy wiejskiej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa wielorodzinna, zabudowa zagrodowa), sady i ogrody przydomowe, tereny zabudowy usługowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, tereny zabudowy obsługi gospodarki leśnej, tereny rolne z możliwością lokalizacji zabudowy zagrodowej położone w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy wsi Ruszów na cele: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, usług biurowych i administracji, usług lub produkcji, elektrowni słonecznej, komunikacji drogowej wewnętrznej, zabudowy zagrodowej, zieleni naturalnej oraz lasu.

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Ustalenia planu dotyczą zarówno terenów nowych, dotychczas niezainwestowanych jak i zabudowanych.

Obszar objęty zmianą planu znajduje się w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Ptaków – Dyrektywa Ptasia „Bory Dolnośląskie” (kod obszaru PLB020005) w którym obowiązują szczególnie procedury związane z lokalizacją inwestycji określone w przepisach odrębnych.

Istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska skutkiem realizacji ustaleń planu jest stan czystości wód gruntowych i powierzchniowych, ubytek gruntów rolnych (zniszczenie wierzchniej warstwy gruntów) oraz emisja hałasu związana z funkcją zabudowy. Ze względu na przeznaczenie terenów na cele inwestycyjne w obszarze istniejącej zabudowy wsi oraz bezpośrednio w jej sąsiedztwie, oddziaływanie ustaleń planu na stan środowiska przyrodniczego należy uznać za niezagrażające chronionym walorom przyrodniczym. Z punktu widzenia ochrony środowiska planowany sposób zagospodarowania terenów nie wpłynie negatywnie na chronione prawnie elementy środowiska przyrodniczego.

Na obszarze objętym planem nie występuje zagrożenie osuwiskami. Na obszarze objętym planem dopuszczalne normy w zakresie zanieczyszczenia powietrza nie są przekraczane.

W projekcie zmiany planu miejscowego przeznacza się na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, usług biurowych i administracji, usług lub produkcji, elektrowni słonecznej, komunikacji drogowej wewnętrznej i zabudowy zagrodowej grunty niskich klas bonitacyjnych, oznaczonych ewidencyjnie jako grunty zabudowane lub grunty rolne klas IV – V położone w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy wsi Ruszów, z dostępem do dróg publicznych oraz podstawowej infrastruktury technicznej.

W granicach terenów 1PEF i 1RZM położonych w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych ustala się realizację pasa zieleni w ramach funkcji podstawowej o szerokości 10m, w którym:

- a) ustala się zakaz lokalizacji budynków, budowli i urządzeń technicznych;
- b) w celu zachowania lokalnego korytarza migracyjnego zwierząt, roślin lub grzybów wzdłuż cieków wodnych Czarna Mała należy zachować ekstensywny sposób użytkowania.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTALONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM LUB KRAJOWYM.

1) Dokumenty o znaczeniu międzynarodowym:

- a) dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz.U.UE.L.79.103.1 z późn. zm.) – zgodnie z którą należy podjąć środki w celu ochrony, zachowania lub przywrócenia wystarczającej różnorodności i obszaru naturalnych siedlisk wszystkich gatunków ptactwa. Środki te obejmują głównie:

- stworzenie obszarów ochrony;
- utrzymanie naturalnych siedlisk i gospodarowanie nimi w ramach obszarów ochrony i poza nimi;

- przywracanie zniszczonych biotopów, a także tworzenie nowych biotopów.

Projekt planu realizuje ww cele przez wskazanie ochrony cennych dla środowiska obszarów wynikającej z położenia w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Ptaków – Dyrektywa Ptasia „Bory Dolnośląskie” (kod obszaru PLB020005) w którym obowiązują szczególne procedury związane z lokalizacją inwestycji określone w przepisach odrębnych.

Projekt planu przewiduje przeznaczenie terenów rolnych, terenów zabudowy wiejskiej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa wielorodzinna, zabudowa zagrodowa), sady i ogrody przydomowe, terenów zabudowy usługowej, terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, terenów zabudowy obsługi gospodarki leśnej, terenów rolnych z możliwością lokalizacji zabudowy zagrodowej, położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy wsi Ruszów na cele: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, usług biurowych i administracji, usług lub produkcji, elektrowni słonecznej, komunikacji drogowej wewnętrznej, zabudowy zagrodowej, zieleni naturalnej oraz lasu, a więc w sposób analogiczny jak istniejąca już w tym obszarze zabudowa.

- b) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U.UE.L.85.175.40 z późn. zm.) – która ma zastosowanie do oceny skutków środowiskowych wywieranych przez przedsięwzięcia publiczne i prywatne, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko.

Projekt planu realizuje ww cele przez przyjęcie następujących ustaleń ograniczających działalność usługową i produkcyjną realizowaną w granicach obszaru objętego planem do działalności nie powodujących ponadnormatywnych obciążeń środowiska uciążliwościami w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, natężenia pola elektromagnetycznego poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny, z wyłączeniem inwestycji w zakresie elektroenergetyki lub telekomunikacji a także ustalenie w granicach obszaru objętego planem zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi z wyłączeniem inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej i dróg.

- c) dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.92.206.7 z późn. zm.) – której celem jest m.in. odtworzenie lub zachowanie siedlisk przyrodniczych i gatunków, objętych zakresem zainteresowania Wspólnoty, we właściwym stanie ochrony, konieczne jest wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony w celu stworzenia spójnej europejskiej sieci ekologicznej zgodnie z wyznaczonym harmonogramem.

Projekt planu realizuje ww cele przez wskazanie ochrony cennych dla środowiska obszarów wynikającej z położenia w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Ptaków – Dyrektywa Ptasia „Bory Dolnośląskie” (kod obszaru PLB020005) w którym obowiązują szczególne procedury związane z lokalizacją inwestycji określone w przepisach odrębnych.

- d) dyrektywy Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1996 r. w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza (Dz.U.UE.L.96.296.55 z późn. zm.) – która w celu ochrony środowiska jako całości oraz zdrowia ludzkiego wskazuje, że należy unikać, zapobiegać lub zmniejszać stężenia szkodliwych substancji zanieczyszczających powietrze, jak również ustanowić wartości dopuszczalne i/lub progi alarmowe określone dla zanieczyszczenia otaczającego powietrza.

Projekt planu realizuje ww cele przez wskazanie obowiązku przestrzegania lokalnych przepisów w ww zakresie, w szczególności uchwały NR XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na

obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw,

- e) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2002/49/WE z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku (Dz.U.UE.L.02.189.12).

Projekt planu realizuje cele dyrektywy przez ustalenie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów chronionych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. Nr z 2014 r., poz. 112, ze zmianami).

2) dokumenty o znaczeniu krajowym:

- a) Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – której głównym celem jest rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców, ujęte w trzech celach środowiskowych:
- cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
 - cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska;
 - cel szczegółowy III: Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
 - 2 cele horyzontalne: (1) Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa, (2) Środowisko i administracja.

Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Projekt planu realizuje ww cele przez minimalizowanie sytuacji konfliktowych występujących między funkcjami gospodarczymi a funkcjami ekologicznymi.

- b) Polityka Energetyczna do 2030 r. – zakładająca wzrost w finalnym zużyciu energii wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych do 15% w 2020 r. i do 20% w 2030 r..
Projekt planu realizuje ww cel przez ustalenia dotyczące lokalizacji urządzeń do produkcji energii z odnawialnych źródeł o mocy do 500kW, zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Węgliniec oraz lokalizacji na terenie IPEF (elektrowni słonecznej) urządzeń do produkcji energii z odnawialnych źródeł o mocy powyżej 500kW.
- c) Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030 przyjęta uchwałą nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r., której celem jest wskazanie niezbędnych dla obszaru Województwa Dolnośląskiego kierunków rozwoju gospodarczego i infrastrukturalnego. Dokument ten stanowi narzędzie do poprawy warunków życia mieszkańców Dolnego Śląska, m.in. poprzez zwiększanie ich zaangażowania w realizację zadań publicznych, a tym samym zwiększanie poczucia odpowiedzialności za harmonijny rozwój regionu.
- d) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, Perspektywa 2020, przyjęty Uchwałą Nr XIX/438/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r., opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 czerwca 2020 r. poz. 4036.
- e) Uchwała NR XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 8 grudnia 2017 r. poz. 5155.

Opracowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów nie narusza zasad określonych w ww dokumentach, tj. nie wpływa negatywnie na chronione elementy środowiska przyrodniczego (florę i faunę) oraz obszary NATURA 2000, nie spowoduje znaczącego, negatywnego wzrostu emisji zanieczyszczeń do atmosfery i ponadnormatywnego zwiększenia

poziomu hałasu, sprzyja minimalizacji sytuacji konfliktowych występujących między funkcjami gospodarczymi a funkcjami ekologicznymi.

8. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.

8.1 Położenie, morfologia.

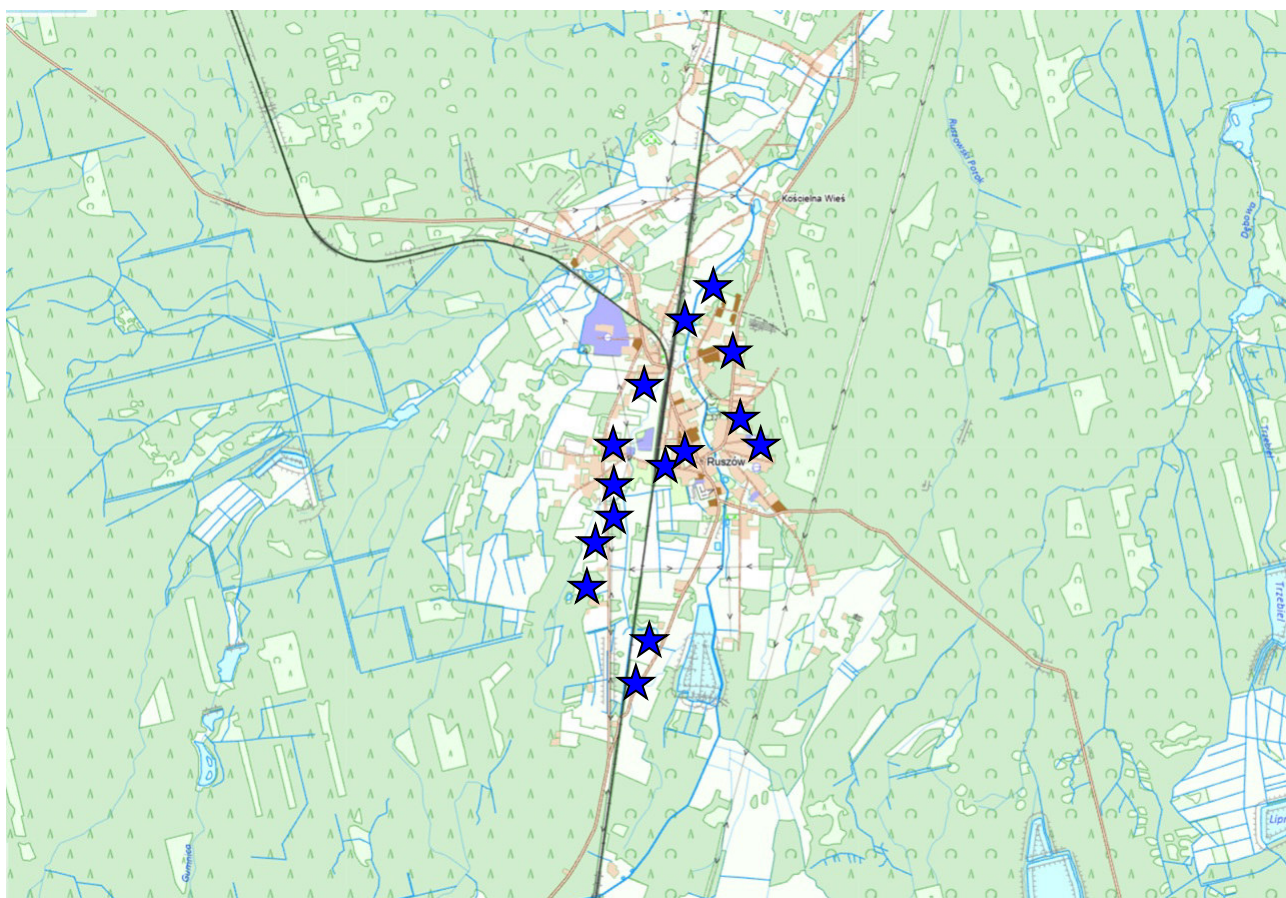
Wieś Ruszów położona jest w środkowej części gminy Węgliniec. Wokół wsi rozciągają się rozległe kompleksy leśne.

Ogólne nachylenie terenu jest w kierunku północnym. Występują tu stosunkowo mało urozmaicona rzeźba, teren jest płaski, o spadkach w granicach do 1%.

Lasy stanowią przeważnie fragment dużego kompleksu leśnego - Bory Dolnośląskie (Puszcza Zgorzelecka)

Powierzchnia terenu wsi Ruszów jest mało zróżnicowana. Stanowi ją równina poprzecinana niewielkimi obniżeniami związanymi z lokalnymi ciekami.

Teren badań według podziału Polski na jednostki fizyczno - geograficzne jest położony w makroregionie Nizina Śląsko - Łużycka, mezoregionie Bory Dolnośląskie, często określanej jako Równina Węgliniecka. Pod względem geomorfologicznym teren jest uznawany jako pola zandrowe lub obszary zasypania wodno - lodowcowego, oraz określane jako wysoczyzna poligenetyczna przykryta utworami zandrowymi. Wymieniona forma spoczywa na cokole osadów miocénskich. Powierzchnie akumulacji osadów rzecznych powstały w strefie ekstraglacialnej w czasie zlodowacenia środkowopolskiego stadiu Warty. Powierzchnie piaszczysto - żwirowe zostały nieznacznie przemodelowane przez procesy eoliczne w trakcie kolejnego zlodowacenia północnopolskiego. Istniejąca rzeźba jest wynikiem morfogenezy czwartorzędowej.



Ryc. 1 Położenie obszaru objętego planem
(Źródło: <http://geoportal.dolnyslask.pl/>)

8.2 Hydrografia

Teren badań jest położony w zlewni rzeki Czarna Mała, stanowiącej dopływ Bobru. Cały teren wsi Ruszów jest odwadniany przez rzekę Czarną Małą i przez małe ciekі stałe i okresowe. Teren badań charakteryzuje się ubogą siecią hydrograficzną z uwagi na przepuszczalne podłoże.

Wody opadowe są odprowadzane powierzchniowo głównie do cieków przechodzących przez teren opracowania, przy czym większość wód opadowych z uwagi na przepuszczalne podłoże wsiąka w grunt.

8.3 Budowa geologiczna.

Budowa geologiczna przedmiotowego terenu jest typowa dla powierzchni zasypania przez osady wodno-lodowcowe. Działalność człowieka nie doprowadziła do istotnych przeobrażeń budowy geologicznej w tym rejonie, z wyjątkiem nasypów antropogenicznych w rejonach zabudowy oraz w ciągach dróg i linii kolejowej.

Główne utwory budujące utwory zasypania lodowcowego to osady żwirowe, w części stropowej przykryte kilku metrową warstwą piasków. W stropie występują piaski drobne i średnie średnio zagęszczone o miąższość kilku metrów, do głębokości 40 metrów występuje jednolita warstwa żwirów. Piaski i żwiry są średnio zagęszczone o stopniu zagęszczenia $ID = 0,4 - 0,5$. Piaski to osady o różnej genezie złożone w trakcie prawdopodobnie dwóch zlodowaceń południowopolskiego i środkowopolskiego stadiału Odry. Osady występujące na powierzchni są okresu zlodowacenia ostatniego. Na głębokości 40 metrów występuje strop osadów trzeciorzędu wykształcony w postaci ilów z przewarstwieniami węgla brunatnego.

Miąższość utworów czwartorzędowych, wykształconych głównie w postaci piasków w stropie i żwirów wynosi, średnio w tym rejonie 40,0 metra. Piaski są przeważnie średnio zagęszczone. Na tej głębokości występuje miejscami strop ilów kamionkowych o miąższości 5,0 - 20,0 metrów.

W obrębie dolin piaski wodno-lodowcowe są przykryte warstwą mad holocenńskich o miąższości poniżej 1,0 metra. Mady są wykształcone w postaci piasków gliniastych w stanie twaroplastycznym i plastycznym. W części południowej wsi Ruszów w rejonie tzw. Stawu Tartaczego występują rozległe podmokłości.

8.4 Warunki wodne

Woda gruntowa występuje w utworach przepuszczalnych poziomu zasypania na głębokości 1,0 - 2,5 metra, lokalnie płycej. Poziom ten tworzy jednolity system stagnacji i gromadzenia się wód gruntowych.

Z morfologii terenu można wnioskować, że spływ wód gruntowych ze znacznej części terenu odbywa się zgodnie z nieznacznym nachyleniem terenu w kierunku głównie północnym.

Stan obserwowany dotyczy stanu średniego. Większe wahania poziomu wody gruntowej wody gruntowej nie powinny wystąpić. Poziom ten nie ma charakteru użytkowego. Jakość wód tego poziomu uzależniona jest od czynników atmosferycznych i są one narażone na zanieczyszczenie. Głębszy poziom czwartorzędowy jest związany z występowaniem żwirów fluwioglacjalnych, Poziom ten nie jest izolowany. Zwierciadło jest swobodne i ma charakter swobodny. W obrębie obniżen dolinnych zwierciadło wody występuje na głębokości 0,5 - 1,0 metra i podlega znacznym wahaniom.

8.5 Warunki glebowe

Na powierzchni zasypania utworzyły się gleby przeważnie murszowe z uwagi na płytko poziom wody gruntowej i obniżenie jej poziomu przy tworzących się torfach, Mursze wytworzyły się na piaskach luźnych.

Gleby murszowe- mineralne powstałe z płytkich torfów przez obniżenie poziomu wody gruntowej, płytkie wytworzone z piasków gliniastych, płytko podścielone piaskami luźnymi. Stosunki wodno – powietrzne mało korzystne, gleby okresowo nadmiernie przesuszane. Gleby wiosną nadmiernie słabo uwilgotnione Gleby posiadają dużą porowatość ogólną i znaczną pojemność wodną, bogate w

substancję organiczne. Gleby zaliczane do kompleksu przydatności rolniczej żytniego słabego i żytniego dobrego.

W obrębie dolin powstały mady lekkie wytworzone z piasków gliniastych, płytko podścielone piaskami luźnymi. Stosunki wodno – powietrzne mało korzystne, gleby okresowo nadmiernie przesuszane. Kompleks przydatności rolniczej z uwagi na płytki poziom wody gruntowej użytki zielone średnie, miejscami słabe i bardzo słabe.

8.6 Szata roślinna.

Teren objęty opracowaniem jest położony na rozległej polanie śródleśnej. W jego granicach znajduje się stosunkowo niewiele obszarów leśnych, przy czym należy zwrócić uwagę na fakt, że granica zwartych kompleksów leśnych zaczyna się tuż poza granicami planu.

Lasy w granicach planu występują w postaci niewielkich kompleksów, kęp, samosiejek i fragmentów dużego kompleksu leśnego.

Lasy należące do Nadleśnictwa Ruszów są zaliczane do V Śląskiej Krainy Przyrodniczo - Leśnej, I Dzielnicy Równiny Dolnośląskiej, mezoregionu Borów Dolnośląskich.

Lasy te cechuje duże ubóstwo gatunkowe drzew i krzewów, co jest spowodowane ograniczeniem się do wysadzania jedynie głównych gatunków leśnych oraz szkodami wywoływanymi przez zwierzynę. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, co sprawia, że najpowszechniejszymi fitocenoząmi w tym rejonie są bory sosnowe. Ich rozprzestrzenienie się jest wynikiem warunków siedliskowych - ubogie gleby, brak warunków dla rozwoju bardziej wymagających drzew, brak warunków do rolniczego zagospodarowania. Dominacja sosny została utrwalona wraz z wprowadzeniem planowej gospodarki leśnej wraz ze zrębami zupełnymi i sztucznymi odnowieniami monokultur sosnowych.

Lasy te należą do lasów o wysokim stopniu zagrożenia pożarowego (I kategoria zagrożenia pożarowego). Na podstawie wyników testów i pomiarów, są zaliczane do drugiej strefy zagrożenia uszkodzeń. Są one również zagrożone przez szkodniki pierwotne, głównie przez brudnicę mniszkę, szeliniaka i ścinka szarego.

Lasy w tym rejonie, szczególnie w części południowej, są mało atrakcyjne pod względem turystycznym z uwagi na duży udział siedlisk wilgotnych, ostoje zwierząt i ubóstwo drzew i krzewów atrakcyjnych.

Drzewostany na badanym terenie wykazują małe zróżnicowanie. Występuje tutaj głównie sosna o zróżnicowanym wieku. Występują tu lasy sosnowe w przedziale wiekowym od 1 lat do 21 lat. Lasów powyżej wieku rębności (dla sosny 100 - 110) i w okresie rębności nie ma. Większość młodników występuje w obrębie siedliska Boru Świeżego i Boru Mieszanego świeżego.

Poza terenami zalesionymi pozostałe tereny otwarte pokrywa roślinność nieleśna tzn. roślinność pól, łąk i nieużytków oraz roślinność towarzysząca terenom zabudowanym.

Ponadto na terenie wsi obecna jest roślinność towarzysząca terenom urządzonej i zabudowanej. Zaliczyć do niej można zieleń towarzyszącą zabudowie mieszkaniowej i usługowej, zadrzewienia towarzyszące ulicom, roślinność przykościelną i cmentarną. Szczególnie okazała i różnorodna jest dojrzała roślinność kształtowana kilkadziesiąt lat temu.

8.7 Warunki klimatyczne.

Warunki środowiskowe gminy w dużym stopniu uzależnione są od położenia geograficznego, z niego wynika odrębność danego regionu. W zależności od położenia kształtują się warunki przyrodnicze oraz klimatyczne danego obszaru.

Klimat Gminy Węglińiec, zaliczany jest do kategorii klimatów umiarkowanych o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Współwystępowanie morskich i kontynentalnych cech klimatu, jak również sporadyczny napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego, warunkują dość wysoką zmienność typów pogody w ciągu roku. W województwie dolnośląskim wyróżniono 8 regionów klimatycznych. Gmina Węglińiec należy do Regionu

Zgorzeleckiego. Obszar ten leży w klimatycznym piętrze a –ciepłym. Jest najcieplejszym regionem sudeckim, ze średnią roczną temperaturą powietrza powyżej 8°C. Okres wegetacyjny rozpoczyna się w trzeciej dekadzie marca i trwa około 220 dni. Lato termiczne ($T_d > 15^{\circ}\text{C}$) trwa około 90 dni i jest najdłuższe w Sudetach.

Dominującymi wiatrami są tu wiatry z kierunku zachodniego, z przewagą wiatrów południowo-zachodnich. Obszar gminy znajduje się w strefie znacznych rocznych opadów atmosferycznych. Roczna suma opadów wynosi 700 – 750 mm, przy czym najbardziej deszczowymi miesiącami są miesiące letnie. W okresie od maja do sierpnia spada około 45 % rocznego opadu. Najmniejsze opady przypadają na listopad i luty.

8.8 Dotychczasowy sposób zagospodarowania i użytkowania terenu nie wpłynął w istotny różnicowany sposób na środowisko przyrodnicze.

Teren objęty projektem planu jest fragmentem ekosystemu określanego często jako ekosystem rolny (agrosystem) i fragmenty ekosystemu leśnego, a w części zabudowanej jako antropogeniczny ekosystem zurbanizowany. Układy przyrodnicze w obrębie wsi Ruszów są zmienione w stosunku do układów naturalnych charakterystycznych dla tego terenu.

W mniejszym stopniu zmieniony jest obszar lasów, w zdecydowanie większym stopniu obszary otwarte (obszar użytków rolnych) oraz obszar zabudowany.

Obszar lasów ze względu na przekształcenie ich głównie w jednolite monokultury sosnowe w części tylko zgodne z siedliskami oraz ze względu na dużą jednorodność siedlisk są podatne na degradację. Funkcjonowanie środowiska przyrodniczego lasów jest zaburzone w stosunkowo niedużym stopniu i dlatego obszary leśne posiadają nadal stosunkowo dużą odporność na degradację i zdolności do regeneracji. Naturalne, różnorodne, stabilne układy przyrodnicze są w najwyższym stopniu odporne na degradację i posiadają największe zdolności do regeneracji. W szczególnie dużym stopniu o odporności na degradację i zdolności do regeneracji decydują: roślinność, organizmy glebowe, struktura i skład gleb i powierzchniowych utworów geologicznych a także stosunki wodne.

Obszar terenów otwartych wraz z poszczególnymi jego elementami składowymi ze względu na zdecydowanie większe przekształcenia i zaburzenia funkcjonowania środowiska przyrodniczego jest bardziej podatny na degradację i posiada stosunkowo mniejsze zdolności do regeneracji.

O ile osłabienie odporności na degradację i zmniejszenie zdolności do regeneracji na obszarach leśnych ma wyraźny negatywny wpływ na gospodarkę leśną, o tyle na terenach otwartych nie ma to większego negatywnego wpływu na funkcjonowanie specyficznego ekosystemu antropogenicznego.

Na obszarze objętym planem nie występuje zagrożenie osuwiskami oraz zagrożenie powodziowe.

Na obszarze objętym planem dopuszczalne normy w zakresie zanieczyszczenia powietrza ani hałasu nie są przekraczane.

8.9 Stan ochrony prawnej zasobów przyrodniczych

Obszar objęty projektem zmiany planu znajduje się w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Ptaków – Dyrektywa Ptasia „Bory Dolnośląskie” (kod obszaru PLB020005).



Ryc. 2. Położenie obszaru opracowania na tle obszarów sieci NATURA 2000.

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

8.10 Stan ochrony prawnej zasobów kultury

W obszarze objętym planem nie występują obiekty ujęte w rejestrze zabytków ani w ewidencji zabytków. Tereny 3MN-U i 4MN-U zostały objęte strefą „B” ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu przestrzennego ze względu na położenie w historycznym centrum wsi Ruszów. Część terenów została również objęta strefą „OW” obserwacji archeologicznej.

Na terenie planu nie występują zlokalizowane stanowiska zabytków archeologicznych.

8.11 Stan ochrony prawnej wynikający z innych przepisów szczegółowych

Ochrona zasobów wodnych – teren objęty planem leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 315 (Zbiornik Chocianów-Gozdnica) – gromadzącego wody poziomu czwartorzędowego,

Ochrona powietrza – na terenie objętym planem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują źródła zanieczyszczeń powietrza powodujące ponadnormatywne wartości stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.

Teren objęty planem nie jest zaliczony do obszarów zagrożonych hałasem, dopuszczalne wartości progowe hałasu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. Nr z 2014 r., poz. 112, ze zmianami) nie są tu przekraczane, zarówno w odniesieniu do dróg publicznych jak i zabudowy mieszkaniowej.

9. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU.

Ustalenia analizowanego projektu planu docelowo przeznaczają tereny rolne, tereny zabudowy wiejskiej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa wielorodzinna, zabudowa zagrodowa), sady i ogrody przydomowe, tereny zabudowy usługowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, tereny zabudowy obsługi gospodarki leśnej, tereny rolne z możliwością lokalizacji zabudowy zagrodowej położone w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy wsi Ruszów na cele: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, usług biurowych i administracji, usług lub produkcji, elektrowni słonecznej, komunikacji drogowej wewnętrznej, zabudowy zagrodowej, zieleni naturalnej oraz lasu.

Oceniając wpływ ustaleń planu na środowisko należy rozpatrywać to zagadnienie z punktu widzenia wpływu na poszczególne komponenty środowiska:

9.1 Wpływ na stan atmosfery – ustalenia projektu zmian planu zachowują generalnie dotychczasowe ustalenia obowiązującego planu miejscowego przeznaczając na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, usług biurowych i administracji, usług lub produkcji, elektrowni słonecznej, komunikacji drogowej wewnętrznej, zabudowy zagrodowej, zieleni naturalnej oraz lasu tereny położone w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy wsi Ruszów. Realizacja tych ustaleń zwiększy ilość potencjalnych emitorów zanieczyszczeń powietrza oraz hałasu przy czym uciążliwości te na tle aktualnego stanu atmosfery nie będą jednak znacząco większe. Część terenów, dla których ustalono nowe przeznaczenie jest obecnie zainwestowana. W odniesieniu do terenów już zabudowanych oddziaływanie na środowisko praktycznie nie zmieni się w stosunku do stanu obecnego. Nowym przeznaczeniem w obrębie wsi Ruszów jest elektrownia słoneczna (PEF - farma fotowoltaiczna) wyznaczona w północnej części wsi. Realizacja na przedmiotowym terenie urządzeń fotowoltaicznej nie będzie miała żadnych negatywnych skutków dla stanu atmosfery ponieważ jest to odnawialne, proekologiczne źródło energii. Teren zabudowy usług lub produkcji wyznaczony w południowej części wsi Ruszów znajduje się między linią kolejową a drogą wojewódzką nr 296 i jest oddalony od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Generalne oddziaływania w zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery wynikające z realizacji planowanej zabudowy związane są z ruchem pojazdów samochodowych (szczególnie ciężarowych podczas realizacji budów) oraz z bieżącym użytkowaniem zabudowy tj. z ogrzewaniem budynków oraz z ruchem pojazdów osobowych. Zakładając, że większość budynków ogrzewana będzie niskoemisyjnymi paliwami proekologicznymi, co postulowane jest w projekcie planu, emisja zanieczyszczeń nie będzie znacząca. Ruch pojazdów będzie odczuwalny proporcjonalnie do wzrostu liczby przyjeżdżających samochodów. Uciążliwości związane z zanieczyszczeniem atmosfery będą bardziej odczuwalne w sezonie jesienno-zimowym oraz podczas stanów inwersyjnych w atmosferze. Zwiększenie emisji zanieczyszczeń może być bardziej odczuwalne na terenach zabudowy mieszkaniowej. O ile ogrzewanie budynków mieszkalnych jest proporcjonalnie mniej uciążliwe, to przewidywana koncentracja pojazdów samochodowych mieszkańców może mieć stosunkowo zauważalny negatywny wpływ na stan atmosfery. Potencjalnym źródłem uciążliwości jest droga wojewódzka nr 296, przebiegająca przez wieś poza terenami objętymi zmianą planu miejscowego. Oddziaływanie to przejawia się głównie przez emisję hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz zagrożenie dla bezpieczeństwa uczestników ruchu ze względu na znaczne natężenie ruchu pojazdów.

Wpływ skutków realizacji planu na stan atmosfery:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe, krótkoterminowe;
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe, chwilowe;
- d) charakter zmian – niewielki;

- e) zasięg oddziaływania – miejscowy,
- f) trwałość przekształceń – odwracalna,
- g) intensywność przekształceń - mała.

9.2 Wpływ na rzeźbę terenu – zabudowa nowych terenów w niewielkim stopniu wpłynie na zmiany morfologii terenu i jego ukształtowanie. Część terenów przeznaczonych pod zabudowę jest już zainwestowanych.

Natomiast prace ziemne związane z budową poszczególnych obiektów w granicach terenów przeznaczonych pod zabudowę (budynków, parkingów, obiektów infrastruktury technicznej) spowodują w ramach tych terenów niewielkie przemieszczenie mas ziemi (niwelacja terenu, wykopy pod fundamenty). Prace ziemne związane z budową dróg i infrastruktury technicznej (wodociągi, kanalizacja, itp.) będą miały minimalny wpływ na przekształcenia rzeźby terenu.

Wpływ skutków realizacji planu na rzeźbę terenu:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – stałe;
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe;
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowy,
- f) trwałość przekształceń – nieodwracalna,
- g) intensywność przekształceń - nieistotna,

9.3 Wpływ na gleby - pod zabudowę przeznaczone są grunty rolne niskich klas bonitacyjnych, nie wymagające uzyskania nowej zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze. Zabudowa terenu objętego planem nie spowoduje znaczących strat w prowadzonej gospodarce rolnej i leśnej.

Wpływ skutków realizacji planu na gleby:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – stały;
- c) częstotliwość oddziaływania – stała;
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe,
- f) trwałość przekształceń – nieodwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotna.

9.4 Wpływ na kopaliny – na terenie objętym planem nie występują udokumentowane złoża kopalin, w związku z powyższym nie przewiduje się negatywnych skutków w tym zakresie. Oddziaływanie ustaleń planu w tym zakresie należy uznać za obojętne.

9.5 Wpływ na klimat lokalny – realizacja ustaleń planu nie wpłynie zasadniczo na warunki klimatu lokalnego.

Ustalenia projektu zmiany planu zachowują generalnie dotychczasowe ustalenia obowiązującego planu miejscowego. Przeznaczenie nowych terenów pod nową zabudowę w niewielkim stopniu wpłynie na zmianę warunków klimatu lokalnego. Obszar objęty planem obejmuje w części istniejącą zwartą zabudowę wsi Ruszów, w rejonie w którym warunki klimatu lokalnego są już zmienione w stosunku do terenów otwartych, niezabudowanych. Klimat terenów zabudowanych cechuje się podwyższoną w stosunku do terenów otwartych średnią roczną temperaturą oraz zwiększeniem ilości opadów (w minimalnym stopniu). Na terenach przeznaczonych w planie pod nową zabudowę może występować zwiększenie ilości zanieczyszczeń spowodowane zwiększoną liczbą lokalnych źródeł ogrzewania budynków. Ilość zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery będzie większa w przypadku stosowania opału stałego (węgiel lub koks). Natomiast stosowanie proekologicznych, niskoemisyjnych źródeł ciepła (wykorzystujących energię elektryczną, gaz olej

opałowy) sprzyjać będzie zachowaniu korzystnych parametrów czystości atmosfery. Przewidywany sposób zagospodarowania może spowodować również wzrost hałasu. Budowa nowych budynków oraz związany z tym ruch samochodowy podniesie w stopniu minimalnym poziom hałasu.

Z kolei realizacja farmy fotowoltaicznej nie będzie miała żadnych negatywnych skutków dla klimatu lokalnego ponieważ nie będzie związana z realizacją wielkogabarytowej zabudowy kubaturowej ani z rozległymi nawierzchniami utwardzonymi – panele fotowoltaiczne będą posadowione na gruncie pokrytym roślinnością.

W ogólnym wymiarze (w skali kraju) inwestycje w farmę słoneczną mogą mieć korzystny wpływ na emisję zanieczyszczeń do atmosfery wskutek ograniczenia produkcji energii elektrycznej w elektrowniach węglowych. Zwiększanie liczby potencjalnych źródeł produkcji energii elektrycznej z odnawialnych źródeł (fotowoltaika) może korzystnie wpłynąć na ograniczenie emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazów cieplarnianych do atmosfery. Teren zabudowy usług lub produkcji wyznaczony w południowej części wsi Ruszów położony między linią kolejową a drogą wojewódzką nr 296 jest oddalony od zabudowy mieszkaniowej jednorodzonej, jego wpływ na klimat lokalny będzie niewielki.

Potencjalnym źródłem uciążliwości jest ponadto droga wojewódzka nr 296, przebiegająca przez wieś Ruszów oraz linia kolejowa (użytkowana sporadycznie). Oddziaływanie to przejawia się głównie przez emisję hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery.

Wpływ skutków realizacji planu na klimat lokalny:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe;
- c) częstotliwość oddziaływania – stała;
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowy,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń - nieistotne.

9.6 Wpływ na warunki gruntowo-wodne – realizacja ustaleń planu w niewielki sposób wpłynie na lokalne stosunki wodne. W zakresie inwestycji mieszkaniowych i usługowych przewiduje się stosunkowo małe powierzchnie zabudowy oraz większe nawierzchnie biologicznie czynne (ogródki, trawniki itp.) Również realizacja nowych utwardzonych dróg nie będzie miała istotnego wpływu na lokalne warunki gruntowo-wodne, ponieważ w znacznym stopniu wykorzystuje się istniejące odcinki dróg polnych. Wieś Ruszów nie jest zagrożona powodziowo.

Docelowo należy dążyć do maksymalnego odprowadzenia wód opadowych i roztopowych do zbiorczej kanalizacji deszczowej.

Wpływ skutków realizacji planu na warunki gruntowo-wodne:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe;
- c) częstotliwość oddziaływania – stała;
- d) charakter zmian – niewielki;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe, lokalne,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotna.

9.7 Wpływ na ludzi – obszar objęty planem w części obejmującej istniejące zainwestowanie, a w części tereny użytkowane rolniczo. W części istniejącej zabudowy ustalenia planu nie zmieniają obecnego oddziaływania na zdrowie ludzi. W części przeznaczonej pod zabudowę, obecnie użytkowanej rolniczo, plan zakłada wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług. Funkcje te, zakładające przebywanie na ich terenach ludzi, nie będą negatywnie wpływały na zdrowie ludzi. Oddziaływanie elektrowni słonecznej (PEF) na ludzi również nie będzie miało negatywnego wpływu, ponieważ jest to inwestycja w znacznym stopniu nie wymagająca stałej

obsługi wykonywanej przez pracowników na miejscu, nie generuje też szkodliwego promieniowania, nie oddziałuje drganiami, hałasem ani emisjami zanieczyszczeń. W ogólnym wymiarze (w skali kraju) inwestycje w farmę słoneczną mogą mieć korzystny wpływ na ludzi przez ograniczenia w produkcji energii elektrycznej w elektrowniach węglowych. Teren zabudowy usług lub produkcji wyznaczony w południowej części wsi Ruszów znajduje się między linią kolejową a drogą wojewódzką nr 296 i jest oddalony od zabudowy mieszkaniowej jednorodzonej.

Na terenie 4MN-U położonym w bliskim sąsiedztwie stacji kolejowej i linii kolejowej ustalono w ramach zagospodarowania terenu realizację rozwiązań technicznych zapewniających w granicach terenu inwestycji dotrzymanie standardów jakości środowiska, w tym ochrony przed hałasem, w zgodzie z przepisami odrębnymi.

Potencjalnym źródłem uciążliwości jest droga wojewódzka nr 296, przebiegająca przez centrum wsi Ruszów oraz linia kolejowa. Oddziaływanie to przejawia się głównie przez emisję hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery, oraz zagrożenie dla bezpieczeństwa uczestników ruchu ze względu na znaczne natężenie ruchu pojazdów. Ustalenia planu nie wprowadzają przeznaczeń, które potencjalnie mogłyby znacząco negatywnie oddziaływać na ludzi.

Wpływ skutków realizacji planu na ludzi:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe,
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe,
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe, lokalne,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotne.

9.8 Wpływ na zwierzęta i rośliny – obszar objęty planem w części obejmującej istniejące zainwestowanie, które jest w ograniczonym zakresie dostępne dla zwierzyny polnej występującej w otwartych użytkach rolnych, a w części tereny obecnie niezabudowanej praktycznie dostępne bez przeszkód.. W części istniejącej zabudowy ustalenia planu nie zmieniają obecnych warunków bytowania oraz różnorodności występującej tu fauny. Poza istniejącą zabudową pojawia się zwierzyna polna: drobne ssaki, płazy, gady, ptaki i owady. Realizacja ustaleń planu na tych terenach może spowodować częściowe pogorszenie warunków i możliwości penetracji przez zwierzęta tych terenów. W związku z realizacją ustaleń planu nie przewiduje się likwidacji istniejącej zieleni. Realizacja farmy fotowoltaicznej może mieć pewien wpływ na pogorszenie warunków i możliwości penetracji przez zwierzęta tych terenów ponieważ inwestycje takie są ogrodzone. W odniesieniu do wpływu funkcjonowania elektrowni słonecznej na zwierzęta należy zwrócić uwagę na wpływ na awifaunę, w szczególności na ptaki. Oddziaływanie to może przejawiać się dezorientacją ptaków wskutek skoncentrowanych w jednym miejscu lśniących płaszczyzn fotoogniw, co może mylić ptaki stwarzając złudzenie tafli zbiorników wodnych. Na takie potencjalne oddziaływania narażone są bardziej ptaki wykorzystujące do lęgów i żerowania otwarte zbiorniki wodne. Wskazany wpływ ogniw fotowoltaicznych na ptaki może być zminimalizowany przez wprowadzenie rozwiązań zmniejszających „efekt olśnienia” np. przez dzielenie pól ogniw na mniejsze, wyraźnie oddzielone segmenty oraz stosowanie płaszczyzn o zmniejszonym poziomie odbicia światła.

Na terenach 1PEF i 1RZM z uwagi na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych ustalono realizację pasa zieleni w ramach funkcji podstawowej o szerokości 10m, w którym:

- a) ustala się zakaz lokalizacji budynków, budowli i urządzeń technicznych;
- b) w celu zachowania lokalnego korytarza migracyjnego zwierząt, roślin lub grzybów wzdłuż cieków wodnych Czarna Mała należy zachować ekstensywny sposób użytkowania.

Wpływ skutków realizacji planu na zwierzęta i rośliny:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe;
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe;

- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowy,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotne.

9.9 Wpływ na ekosystem – realizacja ustaleń planu nie wpłynie generalnie w istotny negatywny sposób na warunki dotychczasowego funkcjonowania ekosystemu. Na terenach zabudowanych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, wobec ich otoczenia również terenami zabudowanymi, zmiany te nie będą praktycznie odczuwane.

Realizacja ustaleń planu na terenach rolnych będzie miała ograniczony negatywny wpływ na ekosystem, przy czym wprowadzi też elementy pozytywne zwiększając walory estetyczne i krajobrazowe (ład przestrzenny).

Wpływ skutków realizacji planu na ekosystem:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe,
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe,
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowy,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń - nieistotne,

9.10 Wpływ na krajobraz – realizacja ustaleń planu w pewien sposób wpłynie na krajobraz wsi Ruszów. Część terenów wskazanych w planie na cele inwestycyjne jest już obecnie zabudowana. Zabudowa nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę będzie miała niewielki wpływ na zmiany wyglądu krajobrazu. Należy przy tym założyć, że wprowadzona z czasem zieleń towarzysząca zabudowie wpłynie kompensująco i korzystnie na skutki realizacji ustaleń planu. Realizacja farmy fotowoltaicznej również nie wpływa znacząco na krajobraz, ponieważ będą to niewysokie urządzenia (panele) posadowione na gruncie.

Wpływ skutków realizacji planu na krajobraz:

- a) bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe,
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe,
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe, lokalne,
- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotne.

9.11 Wpływ na zabytki – w obszarze objętym planem nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków ani ujęte w ewidencji zabytków. Tereny 3MN-U i 4MN-U zostały objęte strefą „B” ochrony konserwatorskiej zabytkowego układu przestrzennego ze względu na położenie w historycznym centrum wsi Ruszów. Część terenów została również objęta strefą „OW” obserwacji archeologicznej.

Na terenie planu nie występują zlokalizowane stanowiska zabytków archeologicznych.

Ustalenia planu nie wprowadzają przeznaczeń, które potencjalnie mogłyby negatywnie oddziaływać na zabytki.

Wpływ skutków realizacji planu na zabytki:

- a) bezpośrednio oddziaływania – pośrednie,
- b) okres trwania oddziaływania – długoterminowe,
- c) częstotliwość oddziaływania – stałe,
- d) charakter zmian – bez znaczenia;
- e) zasięg oddziaływania – miejscowe,

- f) trwałość przekształceń – odwracalne,
- g) intensywność przekształceń – nieistotne.

9.12 Wpływ na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000

Obszar objęty projektem znajduje się w zasięgu obszaru sieci NATURA 2000 Bory Dolnośląskie (kod obszaru PLB020005) - Bory Dolnośląskie obejmują jeden z największych w Polsce zwartych kompleksów leśnych. Bory leżą w dorzeczu Odry, a główna rzeka regionu jest Bóbr, do którego uchodzą Kwisa, Czarna Wielka i Czarna Mała. Dominują tu ubogie, piaszczyste siedliska borowe. Drzewostan budują bory sosnowe z ubogim runem, które stanowi wrzos i borówki. W piętrze podszytu występują jedynie żarnowiec i jałowiec. Dominującym gatunkiem jest sosna z domieszką dębów, brzozy, buka oraz jodły i świerka. Na żyzniejszych siedliskach występują płaty borów mieszanych i fragmenty lasów liściastych: buczyn i gradów. Na terenie obszaru stwierdzono występowanie 19 lęgowych gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. 9 gatunków ptaków zostało umieszczonych na liście ptaków zagrożonych w Polskiej czerwonej księdze zwierząt. Bory są najważniejszą w południowo-zachodniej części Polski ostoją bielika, cietrzewia i głuszca. Według standardowego formularza danych dla obszarów specjalnej ochrony OSO (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska) do najcenniejszych gatunków występujących w granicach obszaru NATURA 2000 Bory Dolnośląskie (kod obszaru PLB020005) należą :

- 1) Bąk - gatunek występujący w obrębie stawów i trzcinowisk. Liczebność oszacowana na 10 – 14 odżywiających się samców (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 2) Bielik – populacja rozmieszczona w całym obszarze : 13-15 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi ok. 1,5% populacji krajowej (wg Zawadzka i in. 2013). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny leśne ze starodrzewami powyżej 80-100 lat, obecność stawów i śródleśnych płytkich zbiorników oraz cieków),
- 3) Błotniak stawowy - gatunek występuje w obrębie stawów i trzcinowisk. Liczebność oszacowana na 20 – 25 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 4) Bocian biały - gatunek występuje w obrębie osad ludzkich. Liczebność oszacowana na 12 – 15 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru..
- 5) Bocian czarny –pary rozmieszczone w całym obszarze : 8-10 par (Jermaczek A. i in. 2014); Na terenie dzisiejszego obszaru Bory Dolnośląskie w pierwszej połowie XX w. bocian czarny był gatunkiem skrajnie nielicznym. W okresie powojennym nastąpił wzrost jego liczebności. Obecnie stan populacji utrzymuje się prawdopodobnie na stabilnym poziomie. Obserwacje wskazują, że gatunek zasiedla równomiernie cały teren ostoi, jednak większość stanowisk znajduje się w zachodniej części Borów Dolnośląskich. Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny leśne ze starodrzewami powyżej 80-100 lat, obecność stawów i śródleśnych płytkich zbiorników oraz cieków).
- 6) Cietrzew – ocena obszaru dla populacji C (gatunek objęty restytucją - odbudowa i regularne zasilanie populacji poprzez translokację osobników pochodzących spoza ostoi). Bory Dolnośląskie były w przeszłości ważną ostoją cietrzewia w Polsce. W roku 1974 bytowało tu ok. 1300 ptaków, 20 lat później liczebność populacji oceniano już tylko na 59-73 kogutów (Kamieniarz i Jerzak, 1998). Okres katastrofalnego regresu przypada na lata 70-te i 90-te XX wieku. W roku 1997 populację szacowano na 120 osobników, a główne ostoje znajdowały się na poligonach: na wschód od Świątoszowa, na południe od Żagania oraz na południe od Przemkowa. Kolejne stanowisko stwierdzono na poligonie na zachód od Ławszowej (Pałucki, 2013). W roku 2002, w Borach Dolnośląskich zainwentaryzowano już tylko 20-30 ptaków. W drugiej dekadzie XXI wieku populacja gatunku na terenie Borów Dolnośląskich praktycznie całkowicie zanikła. Cietrzew w Borach Dolnośląskich występował na obszarach wstępnej fazy sukcesji leśnej, jakie zapewniały mu tereny poligonowe. Niekorzystne jest zatem obserwowane

stopniowe zarastanie powierzchni popoligonowych, zagęszczanie, tworzących się w wyniku sukcesji, młodych lasów sosnowych i brzoźowych, w wyniku czego ubywa siedlisk dostępnych dla gatunku. Istotny jest również wpływ drapieżnictwa ze strony rodzimych gatunków ssaków i ptaków drapieżnych, ale niewykluczony wydaje się wpływ zwiększania presji wywieranej przez obce gatunki inwazyjne. Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie, jednak obserwowane są postępujące ograniczenia występowania dogodnych siedlisk na podlegających sukcesji roślinnej terenach otwartych i półotwartych (zwłaszcza dotyczące wrzosowisk na byłych poligonach).

- 7) Derkacz - gatunek występuje w obrębie łąk, pastwisk i nieużytków. Liczebność oszacowana na 50 – 60 odżywiających się samców (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 8) Dzięcioł czarny – populacja równomiernie występująca na terenie całego obszaru w miejscach z odpowiednim wiekowo drzewostanem (> 80 lat), nieliczny lub brak na terenach poligonowych; liczba par 400-450 (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi do ok. 1,3% populacji krajowej (Sikora i In. 2007). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie, starodrzew w starszych klasach wiekowych sprzyja populacji tego dzięcioła, zagrożeniem może być gospodarka leśna prowadzona w okresie wiosennym.
- 9) Dzięcioł średni - gatunek występuje w obrębie drzewostanów liściastych. Liczebność oszacowana na 25 – 30 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 10) Dzięcioł zielonosiwy – populacja nierównomiernie występująca na terenie całego obszaru, gatunek związany ze starszymi drzewostanami liściastymi, położonymi w pobliżu terenów otwartych; liczba par 35-40 (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi do 2% populacji krajowej (Sikora i in. 2007). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie, ograniczenia występowania dogodnych siedlisk do dolin rzecznych, otoczenia wód stojących, parków.
- 11) Gąsiorek - gatunek występuje w obrębie zadrzewień śródpolnych i stref ekotonowych. Liczebność oszacowana na 300 – 350 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 12) Głuszec – gatunek objęty restytucją, aktualnie populację tworzą osobniki wsiedlone w ramach projektu reintrodukcji oraz ich potomstwo (Jermaczek A. i in. 2014). Gatunek objęty od roku 2009 programem restytucji populacji w ramach, którego na terenie Nadleśnictwa Ruszów prowadzona jest hodowla półwolna, a po okresie adaptacji wsiedlanie wyhodowanych osobników w dogodne i odpowiednio przygotowane siedliska. Przez pierwsze 3 lata wypuszczono 78 osobników, a łączna planowana wielkość reintrodukcji to 220-285 ptaków w Borach Dolnośląskich. Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie w lasach w południowo-zachodniej części ostoi, będącej docelowym obszarem ponownego wsiedlania gatunku.
- 13) Jarzębatka - gatunek występuje w obrębie zadrzewień śródpolnych i stref ekotonowych. Liczebność oszacowana na 40 – 50 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 14) Kania czarna – populacja: 3-4 pary (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 1% populacji krajowej (Sikora i In. 2007). Stopień zachowania siedliska: II – elementy w średnim stanie – większe śródleśne kompleksy stawów z prowadzoną gospodarką rybną.
- 15) Kania ruda (PCK) – populacja: 15-20 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 0,9-1,5% populacji krajowej wg Neubauer i in. (2011). Stopień zachowania siedliska: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (silna antropopresja w dolinie Bobru).
- 16) Kropiatka – populacja: 5-10 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi do 0,4 %, ale gatunek charakteryzują duże fluktuacje liczebności, możliwe są wartości powyżej bieżącej oceny. Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie.

- 17) Lelek – populacja rozmieszczona najliczniej w północnej i wschodniej części: 600-650 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 10-16,3% populacji krajowej (Sikora i In. 2007). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (duży udział siedlisk borowych, półotwarte przestrzenie popoligonowe),
- 18) Lerka – populacja rozmieszczona równomiernie, z optimum siedlisk w północnej i wschodniej części ostoi : 800-1000 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 0,4-0,6% populacji krajowej (Kuczyński, Chylarecki 2012). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (duży udział siedlisk borowych, zręby, półotwarte przestrzenie popoligonowe),
- 19) Łabędź krzykliwy – populacja – corocznie stanowisko jednej pary w okolicach Szprotawy, ponadto na podstawie danych z Kartoteki Awifauny Śląska na terenie Borów Dolnośląskich stwierdzono występowanie dwóch kolejnych par, najbliższe stałe lęgowiska znajdują się w dolinie Odry; polska populacja liczy nie więcej niż 40 par (wg Sikora i In. 2007 – 30-35). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie; stanowisko na peryferiach zasięgu gatunku.
- 20) Muchołówka białoszyja - gatunek występuje w obrębie drzewostanów liściastych. Liczebność oszacowana na 3 – 5 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 21) Muchołówka mała - gatunek występuje w obrębie drzewostanów. Liczebność oszacowana na 10 – 15 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 22) Ortolan - gatunek występuje w obrębie zadrzewień i alei śródpolnych. Liczebność oszacowana na 15 – 20 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 23) Podróżniczek - gatunek występuje w obrębie stawów i trzcinowisk. Liczebność oszacowana na 6 – 10 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 24) Puchacz (PCK) – populacja: szacowana w 2014 r. na 0-1 pary (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi 0,0-0,3% populacji krajowej (Zawadzka i in. 2013), jednak w latach 1996-2009 populację szacowano na 5-8 par (Wilk i in. 2010) co odpowiadało 1,8-3,2% krajowej populacji (Sikora i In. 2007). Trudno ocenić przyczyny spadku i trwałość negatywnego trendu na podstawie sezonowej inwentaryzacji; elementy siedliska wydają się dobrze zachowane; możliwy jest negatywny wpływ antropopresji, prowadzenie prac leśnych w okresie lęgów (w tym też brak wyznaczonych stref ochrony miejsc gniazdowania). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie.
- 25) Sokół wędrowny - liczebność oszacowana na 0 – 1 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 26) Sóweczka (PCK) – populacja rozmieszczona w całym obszarze, najliczniej w południowej i zachodniej części ostoi: 80-100 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 10-20% populacji krajowej (Wilk i in. 2010). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie, starodrzew w starszych klasach wiekowych sprzyja populacji tego gatunku, zagrożeniem może być gospodarka leśna prowadzona w okresie wiosennym.
- 27) Świergotek polny - gatunek występuje głównie w obrębie poligonów wojskowych i terenach popoligonowych. Liczebność oszacowana na 40 – 50 par (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 28) Trzmielojad – populacja rozproszona w całym obszarze: 15-20 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 0,3-0,7% populacji krajowej (Neubauer i In. 2011). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (rozległe tereny leśne ze

starodrzewem pow. 80 lat), zagrożeniem może być gospodarka leśna prowadzona w okresie wiosennym i letnim.

- 29) Włochatka (PCK) – populacja rozmieszczona w całym obszarze, najliczniej w południowej i zachodniej części: 230-250 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 11,5-25% populacji krajowej (Wilk i in. 2010). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie, starodrzew w starszych klasach wiekowych sprzyja populacji tego gatunku, zagrożeniem może być gospodarka leśna prowadzona w okresie wiosennym.
- 30) Zielonka - liczebność oszacowana na 1 parę (Jermaczek A. i in. 2014) nie przekracza 1% populacji krajowej. W związku z tym gatunek został oceniony jako nieistotny dla obszaru.
- 31) Zimorodek – populacja rozproszona w całym obszarze, na śródleśnych zbiornikach oraz w dolinach rzek: 25-30 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi odpowiednio 0,4-1,2% populacji krajowej (Zawadzka i In. 2013). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (stawy śródleśne), zagrożeniem może być presja turystyczna na rzekach.
- 32) Żuraw – populacja równomiernie występująca na terenie całego obszaru: 150-180 par (Jermaczek A. i in. 2014), co stanowi ok.1,2-1,8% populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007). Stopień zachowania siedliska: II – elementy w dobrym stanie (dodatkowo wprowadzane pozytywne nowe działania w ramach retencji leśnej).
- 33) Cyraneczka – populacja: 50-60 par, 2,9-4,6% populacji krajowej (Wilk i in. 2010). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (obecność małych śródleśnych oczek wodnych).
- 34) Gągoł – populacja rozmieszczona skupiskowo na terenie całego obszaru, związane z obecnością śródleśnych zbiorników i dolinami rzek: 50-60 par, co stanowi 3,3-5,0% populacji krajowej (Wilk i in. 2010). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (starodrzewy pow. 80 lat, liczne drzewa dziuplaste – silna populacja dzięcioła czarnego zapewnia istnienie dogodnych miejsc gniazdowych; obecność śródleśnych zbiorników i cieków wodnych).
- 35) Nurogęś – populacja rozmieszczona głównie w dolinach rzek i na dużych stawach 15-20 par, co stanowi ok. 1,2-1,7% populacji krajowej (wg Zawadzka i in. 2013). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (brzegi wód nad ciekami ze starymi drzewami); możliwa presja turystyczna i wędkarska.
- 36) Samotnik – populacja: 50-70 par, co stanowi około 0,5-1,4% populacji krajowej (Wilk i in. 2010) – ocena C (Jermaczek A. i in. 2014). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie (obecność stawów, torfowisk oraz niewielkich akwenów śródleśnych oraz cieków wodnych).
- 37) Siniak – populacja: 80-100 par, co stanowi odpowiednio 1,3-2,0% populacji krajowej (Wilk i in. 2010) – (Jermaczek A. i in. 2014). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie, obecność drzew dziuplastych (po dzięciole czarnym) umożliwia rozród temu gatunkowi.
- 38) Słonka – populacja: 300-400 par, co stanowi odpowiednio 0,3-2% (Sikora i in. 2007) – ocena C (Jermaczek A. i in. 2014). Stopień zachowania siedliska: II – elementy zachowane w dobrym stanie.

Ustalenia analizowanego projektu planu docelowo przeznaczają tereny rolne, tereny zabudowy wiejskiej (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa wielorodzinna, zabudowa zagrodowa), sady i ogrody przydomowe, tereny zabudowy usługowej, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej, tereny zabudowy obsługi gospodarki leśnej, tereny rolne z możliwością lokalizacji zabudowy zagrodowej położone w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy wsi Ruszów na cele: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, usług biurowych i administracji, usług lub produkcji, elektrowni słonecznej, komunikacji drogowej

wewnętrznej, zabudowy zagrodowej, zieleni naturalnej oraz lasu położone w bezpośrednim sąsiedztwie zwartej zabudowy wsi Ruszów. Można przyjąć, że negatywne oddziaływanie ustaleń planu w zakresie realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, usług biurowych i administracji, usług lub produkcji, komunikacji drogowej wewnętrznej, zabudowy zagrodowej na przedmiot ochrony obszaru sieci NATURA 2000 Bory Dolnośląskie (PLB020005) będzie nieznaczne.

Natomiast realizacja farmy fotowoltaicznej może mieć pewien wpływ na ptaki, w szczególności gatunki bytujące w bezpośrednim sąsiedztwie i na zbiornikach wodnych. Oddziaływanie to może przejawiać się dezorientacją ptaków wskutek skoncentrowanych w jednym miejscu lśniących płaszczyzn fotoogni, co może mylić ptaki stwarzając złudzenie tafli zbiorników wodnych. Na takie potencjalne oddziaływania narażone są bardziej ptaki wykorzystujące do lęgów i żerowania otwarte zbiorniki wodne. Wskazany wpływ ogni fotowoltaicznych na ptaki może być zminimalizowany przez wprowadzenie rozwiązań zmniejszających „efekt olśnienia” np. przez dzielenie pól ogni na mniejsze, wyraźnie oddzielone segmenty oraz stosowanie płaszczyzn o zmniejszonym poziomie odbicia światła.

Na terenach IPEF i IRZM z uwagi na położenie w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych ustalono realizację pasa zieleni w ramach funkcji podstawowej o szerokości 10m, w którym:

- a) ustala się zakaz lokalizacji budynków, budowli i urządzeń technicznych;
- b) w celu zachowania lokalnego korytarza migracyjnego zwierząt, roślin lub grzybów wzdłuż cieków wodnych Czarna Mała należy zachować ekstensywny sposób użytkowania.

Teren objęty planem z uwagi na istniejące zagospodarowanie i poziom jego przekształcenia, ukształtowanie terenu, budowę geologiczną, warunki wodne i glebowe oraz stan higieny atmosfery należy uznać za mało wrażliwy i odporny na degradację.

10. OCENA USTALEŃ PLANU W KONTEKŚCIE UWARUNKOWAŃ PRZYRODNICZYCH I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Istniejące uwarunkowania przyrodnicze nie stanowią ograniczeń dla realizacji ustaleń w zakresie określonym w projekcie zmiany planu.

Ustalenia analizowanego planu zagospodarowania mogą w niewielkim stopniu wprowadzić zmiany stanu środowiska przyrodniczego.

11. IDENTYFIKACJA ZAGROŻEŃ STANOWIĄCYCH SKUTEK REALIZACJI USTALEŃ PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Realizacja ustaleń może mieć wpływ na środowisko korzystny, neutralny, lub uciążliwy.

Realizacja ustaleń może mieć wpływ na środowisko korzystny, neutralny, lub uciążliwy.

I. Obszary, na których prognozowane skutki ustaleń planu wpłyną negatywnie na stan środowiska przyrodniczego:

- **U-P** – tereny usług lub produkcji – tereny, na których ustalenia planu mogą wprowadzić uciążliwości dla środowiska w stopniu mogącym pogorszyć stan środowiska, zależnym od rodzaju prowadzonej działalności. Realizacja ustaleń planu może prowadzić do pogorszenia stanu środowiska przez zniszczenie pokrywy glebowej, wzrostu hałasu i emisji zanieczyszczeń do atmosfery, zanieczyszczenia wód gruntowych i podłoża.
- **MN-U, UA** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, usług biurowych i administracji. Skutki realizacji ustaleń planu są dla środowiska uciążliwe w stopniu małym. Uciążliwości usług zróżnicowane w zależności od prowadzonej działalności. Zagrożeniami są: zniszczenie pokrywy glebowej (nawierzchni naturalnej), możliwa emisja zanieczyszczeń do atmosfery (związana z lokalnymi systemami ogrzewania) i wzrost natężenia hałasu. Tereny generują powstawanie ścieków i odpadów.

- **MNW-MNB** - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej. Skutki realizacji ustaleń planu są dla środowiska uciążliwe w stopniu małym. Większe zagęszczenie zabudowy (wskutek wydzielania mniejszych działek). Zagrożeniami są: zniszczenie pokrywy glebowej (nawierzchni naturalnej), możliwa emisja zanieczyszczeń do atmosfery (związana z lokalnymi systemami ogrzewania) i wzrost natężenia hałasu. Tereny generują powstawanie ścieków i odpadów.

II. Obszary, na których prognozowane skutki ustaleń planu mogą być nieznacznie negatywne dla środowiska przyrodniczego.

- **KR** – teren komunikacji dropowej wewnętrznej. Realizacja ustaleń planu wprowadza uciążliwości, których zasięg i wielkość uciążliwego oddziaływania jest poniżej wartości normatywnej, często nieznaczna. Tereny generujące uciążliwości związane z emisją hałasu i zanieczyszczeń pochodzących z ruchu pojazdów mechanicznych. Możliwe zagrożenia zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi w przypadku awarii lub wypadków.
- **PEF** – teren elektrowni słonecznej. Skutki realizacji ustaleń planu są dla środowiska uciążliwe w stopniu znikomym. Nieznaczny wpływ na środowisko może nastąpić na etapie realizacji inwestycji. Eksploatacja nieuciążliwa. Skutki dla środowiska w postaci zajęcia panelami fotowoltaicznymi znacznego obszaru i zacielenia gruntu. Możliwość powstawania refleksów i odbicia światła słonecznego mogących mieć wpływ na orientację przelatujących ptaków.
- **RZM** - teren zabudowy zagrodowej. Skutki realizacji ustaleń planu są dla środowiska uciążliwe w stopniu małym. Większe zagęszczenie zabudowy (wskutek wydzielania mniejszych działek). Zagrożeniami są: zniszczenie pokrywy glebowej (nawierzchni naturalnej), możliwa emisja zanieczyszczeń do atmosfery (związana z lokalnymi systemami ogrzewania) i wzrost natężenia hałasu. Tereny generują powstawanie ścieków i odpadów.

III. Obszary, na których prognozowane skutki realizacji ustaleń planu są korzystne dla środowiska.

- **ZN** – tereny zieleni naturalnej. Tereny aktywne biologicznie, wpływ korzystny na estetykę i wygląd krajobrazu. Tworzą lokalne remizy ekologiczne. Tereny wartościowe dla środowiska i społeczeństwa.
- **L** – tereny lasu. Tereny aktywne biologicznie, wpływ korzystny na estetykę i wygląd krajobrazu. Tereny wartościowe dla środowiska i społeczeństwa.

12. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w rejonie objętym projektem planu można stwierdzić, że podane w planie zamierzenia uwzględniają w znacznym zakresie zasady ochrony środowiska, wykluczając możliwość powstania istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko. Generalnie należy stwierdzić, że ingerencja tego typu w środowisko, które już dotychczas zostało znacznie przekształcone nie spowoduje negatywnych skutków dla walorów lokalnego środowiska przyrodniczego.

W celu eliminacji możliwości powstania potencjalnych negatywnych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze należy:

- wprowadzenie rozwiązań zmniejszających „efekt olśnienia” np. przez dzielenie pól ogniw fotowoltaicznych na mniejsze, wyraźnie oddzielone segmenty oraz stosowanie płaszczyzn o zmniejszonym poziomie odbicia światła,
- włączyć planowaną zabudowę do kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków.
- utwardzić nawierzchnie parkingów i zneutralizować zanieczyszczenia ropopochodne przed ich odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej.

- stosować w ogrzewaniu proekologiczne źródła ciepła tj. bazującego na energii elektrycznej, oleju opałowym lub gazie, lub energii odnawialnej,
- w celu zachowania lokalnego korytarza migracyjnego zwierząt, roślin lub grzybów wzdłuż cieków wodnych Czarna Mała należy zachować ekstensywny sposób użytkowania.

13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ USTALONYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO.

Planowane przeznaczenie jest zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Węglińiec.

Rozpatrując możliwości rozwiązań alternatywnych dla zagospodarowania terenu można przyjąć:

- 1) pozostawienie dotychczasowego użytkowania terenu.
- 2) przeznaczenie terenów na inny rodzaj zabudowy.

Obszar zmiany planu jest aktualnie objęty ustaleniami:

- 1) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów uchwalonej uchwałą nr 343/XXI/16 Rady Miejskiej Węglińca z dnia 30 sierpnia 2016 roku w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Ruszów (Dziennik Urzędowy Województwa Dolnośląskiego z dnia 13 września 2016 r. poz. 4192),
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów leśnych i rolnych gminy Węglińiec uchwalony uchwałą Nr 186/XXVII/08 Rady Miejskiej w Węglińcu z dnia 30 grudnia 2008 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego nr 25/2009 z dnia 18 lutego 2009 r. poz. 620. W obowiązującym planie miejscowym tereny są przeznaczone na cele rolne (rola z zakazem zabudowy).

Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu są zgodne z przepisami odrębnymi. Rozwiązania przestrzenne są optymalne w stosunku do wielkości i zróżnicowania obszaru objętego zmianą planu. Jednocześnie na tym etapie nie rozstrzyga się szczegółowych rozwiązań technicznych podejmowanych w celu realizacji ustaleń planu miejscowego.

Pozostawienie terenu objętego zmianą planu w dotychczasowym użytkowaniu zachowa stan istniejący bez zmian. Odstąpienie od przeznaczeń określonych w obowiązującym planie miejscowym mogłoby skutkować roszczeniami odszkodowawczymi adresowanymi do Gminy Węglińiec.

Przeznaczenie terenów na inne cele inwestycyjne było by niezgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Węglińiec.

14. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.

Z uwagi na położenie terenu objętego projektem planu transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie występuje.

15. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Skutkiem realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów położonych na obszarze wsi Ruszów będzie zmiana sposobu użytkowania części terenów objętych planem, a użytkowanych obecnie rolniczo. W oparciu o ustalenia planu będą mogły być realizowane: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług, usług biurowych i administracji, usług lub produkcji, elektrowni słonecznej, komunikacji drogowej wewnętrznej, zabudowy zagrodowej, zieleni naturalnej oraz lasu.

W odniesieniu do monitorowania skutków realizacji mpzp na przedmiotowym terenie nie jest wymagane zastosowanie szczególnych procedur. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony środowiska, Prawa wodnego, przepisów ochrony sanitarnej oraz obowiązujących przepisów gminnych na bieżąco może być monitorowany stan czystości powietrza oraz emisji hałasu. Spośród zalecanych działań należy wymienić kontrolę zastosowania szczelnych zbiorników

bezodpływowych, wyegzekwowanie ich szczelności zbiorników i zapewnienia okresowego wywozu ścieków do oczyszczalni przez specjalistyczne przedsiębiorstwo oraz okresowe badania stanu czystości powietrza oraz emisji hałasu. Kontrole takie powinny mieć miejsce nie rzadziej niż raz na 2 lata.

Niezależnie od ww działań zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy oraz ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy. Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania zmierzające do zmiany studium lub planu miejscowego. Ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym należy wykonać, co najmniej raz na 4 lata.

Niezależnie od ww wymagań proponuje się przeprowadzenie monitoringu skutków realizacji ustaleń planu w terminie nie dłuższym niż 5 lat od uchwalenia mpzp. W trakcie przeprowadzania monitoringu realizacji ustaleń planu należy m.in. przeanalizować sytuacje konfliktogenne związane z zagospodarowywaniem i użytkowaniem terenów. W przypadku stwierdzenia konfliktów należy podjąć działania zmierzające do wyegzekwowania od zarządzających uciążliwymi obiektami zachowania norm środowiskowych zgodnie z wymogami przepisów odrębnych. W trakcie realizacji ustaleń planu zaleca się ponadto prowadzenie okresowego monitoringu stanu klimatu akustycznego obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w celu określenia potencjalnych zagrożeń i uciążliwości w tych obiektach.

Analizą skutków realizacji inwestycji należy objąć rozwój zabudowy, w tym jego wpływ na zanieczyszczenie środowiska i wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.

Podczas monitoringu należy zwrócić uwagę na to, czy podczas realizacji inwestycji są wykorzystywane rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

16. STRESZCZENIE.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów położonych na obszarze wsi Ruszów w celu określenia potencjalnych skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze oraz wskazania możliwych zagrożeń oraz sposobów ich uniknięcia. Prognoza opisuje stan środowiska przyrodniczego oraz możliwe zmiany w poszczególnych komponentach środowiska: stan atmosfery, rzeźbę terenu, gleby, kopaliny, klimat lokalny, warunki gruntowo-wodne, ludzi, zwierzęta i rośliny, ekosystem oraz krajobraz.

Projektem zmiany planu objęto tereny działek położonych w obrębie geodezyjnym Ruszów, o łącznej o powierzchni 7,70 ha.

Obszar objęty projektem planu znajduje się w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony Ptaków – Dyrektywa Ptasia „Bory Dolnośląskie” (kod obszaru PLB020005) - obowiązują szczególnie procedury związane z lokalizacją inwestycji określone w przepisach odrębnych.

Wskazane negatywne skutki dla środowiska przyrodniczego w związku z realizacją ustaleń planu takie jak: zniszczenie warstwy glebowej, wzrost hałasu, wzrost zanieczyszczenia powietrza mogą zostać ograniczone przez: budowę kanalizacji sanitarnej, ograniczenie do minimum wprowadzania zanieczyszczeń do atmosfery (stosując paliwa gazowe, olej opałowy lub energię elektryczną), a w przypadku terenu elektrowni słonecznej również wprowadzenie rozwiązań zmniejszających „efekt olśnienia” np. przez dzielenie pól ogniw fotowoltaicznych na mniejsze, wyraźnie oddzielone segmenty oraz stosowanie płaszczyzn o zmniejszonym poziomie odbicia światła,

| mgr Lesław Witkowski
(podpisano bezpiecznym podpisem
elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu)


OŚWIADCZENIE

Oświadczam, jako kierujący zespołem Pracowni Projektowo-Usługowej „Witkowski & Sławik” s.c. w składzie: mgr Lesław Witkowski i mgr inż. Marcin Sławik, sporządzającym prognozę oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów położonych na obszarze wsi Ruszów, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 lit b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026r., poz. 670) tj. ukończyłem w 1982 r. magisterskie studia na Wydziale Nauk Przyrodniczych Uniwersytetu Wrocławskiego na kierunku Geografia.

Jednocześnie spełniam warunki określone w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2026r., poz. 670) tj. ukończyłem jednolite studia magisterskie i posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i brałem udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Niniejsze oświadczenie składam świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

| mgr Lesław Witkowski
(podpisano bezpiecznym podpisem
elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu)


mgr Lesław Witkowski
Uprawniony do projektowania
w planowaniu przestrzennym
Nr ewid. uprawnień 1444/34